

Introduction

- Entrée des citoyens dans les dispositifs d'expertise : requalifications et redéfinitions
 - Critique de la perspective utilitariste et techniciste : renouvellement du point de vue sur les sciences et sur la science, la constitution du savoir.
 - Contexte d'incertitude et société du risque : validité scientifique?
 Complexité. Sédimentation des savoirs. Recherche participative.
- Relations entre les scientifiques et les non scientifiques, les experts et les profanes, la société, la science et les médias : reconfigurations des valeurs, des représentations, des identités.
- Articulation avec le concept de communication publique : Changement paradigmatique. Construction d'une image alternative et composite de la science. Comment cette réalité symbolique s'articule aux pratiques? Comment les savoiris des profanes s'intégern-tis à l'expertise? Quelles redéfinitions cela implique-t-il? Nécessité de redéfinir les termes de l'expertise publique par le biais de la médiation.

PLAN

- I. Expertise et citoyenneté
- La légitimité scientifique
- La reconnaissance des savoirs quotidiens
- La compréhension des enjeux scientifiques
- II. Construction identitaire et visibilités
- Le citoyen profane en situation d'expertise : significations
- L'institutionnalisation des savoirs Des réseaux aux groupes hybrides
- III. La médiation : une construction collective du sens
- La négociation des problèmes publics et des identités Recomposition des identités et des représentations sociales
- Repenser les représentations

1. Expertise et citoyenneté

La légitimité scientifique :

- Réflexion sur les critères de scientificité, de validité et crédibilité. Critique du scientisme - Inclusion des citoyens au dispositif - Redéfinitions des groupes scientifiques et politiques (pouvoir et influence).
- Quelle place pour les croyances, les idéologies et les valeurs culturelles ? Introduction de savoirs philosophiques et de principes éthiques dans les sciences : réfutabilité, « vérités partielles », confirmabilité - Référence aux valeurs weberiennes: confince, persuasion
- Tension entre l'élargissement et la légitimité scientifique (Habermas).
 Théories de la délibération démocratique.
- Statut des différentes communautés de l'expertise

La reconnaissance des savoirs quotidiens:

- Le débat public : Un espace de circulation entre la société et les laboratoires -Emergence de nouvelles identités sociales et de nouvelles configurations.
- Processus de construction du savoir , stratégies : nouvelles approches méthodologiques et épistémologiques. Les théories de l'acteur-réseau (Crozier)
- Vers une reconnaissance des raisons pratiques et de la rationalité collective - la critique de l'autorité culturelle de la Science et de la médecine.
- Effectivité?

La compréhension des enjeux scientifiques:

- La compréhension publique de la Science : se joue dans la compréhension du
- L'accès du public à l'information de l'expertise a lieu principalement dans l'espace médiatique. Les formes de visibilité et les régimes d'énonciation.
- Importance du rôle des gatekeepers et des médias dans l'accès aux sources. Processus de décodage des contenus symboliques.
- La diffusion de la culture scientifique: explications des experts et compréhension des enjeux par les citoyens, particulièrement autour des notions complexes comme l'incertitude et le risque (ex.: réchauffement climatique).

2. Dynamique identitaire:

Le profane en situation d'expertise :

- Nombreuses recherches sur l'interaction entre Science & Société: sociologues participatifs, ethnographes, anthropologues sociaux, journalistes spécialisés etc. Selon une approche réaliste.
- Quelles définitions pour ce type d'expertise?
 - l'expert est selon son étymologie (expertis), « celui qui a éprouvé, capable de suffisamment d'objectivité pour se détacher des passions et des idéologies ».
 - 1/ Expert sans qualification. Ex.: les fermiers. 2/ Expertise collective, appartenance à une communauté. 3/ Savoirs tacites qui se développent dans la pratique à travers des habitudes, des styles de vie, des valeurs & des cultures. « Expertise d'usage ». 4/ Expertise acquise dans le jeu des interactions.

L'institutionnalisation des savoirs :

- Production et circulation du savoir: communautés de sens, d'arrière-plan, fondées sur des mémoires communes. Co-construction symbolique.
- Le concept de pouvoir-savoir (Foucault): comment un ensemble cohérent de savoirs peut relativement et rapidement devenir légitime ou, au contraire, marginal.
 « Gouvernementailité », « ritules de parole » et exclusion. Dichotomie.
- Raisons pratiques - conceptualisation partage des pratiques.

Des réseaux aux groupes hybrides:

- Une structure « matricielle » d'organisation en réseaux et en projets : rapport science et quotidien, scientifiques et profanes.
- Les limites du technopolitique : la technologie ne peut tout résoudre.
- Les groupes hybrides: espaces ouverts où des groupes peuvent se mobiliser pour débattre de choix techniques qui engagent le collectif. Hybrides, car les groupes engagés sont hétérogènes et les problèmes soulevés s'inscrivent dans des registres variés.
- Le forum hybride est un dispositif d'élucidation (Callon et al., 2001).
- Dispositif technique et symbolique (production de sens): qui tient compte de la compréhension et de l'interprétation des récepteurs. Une manière de donner à voir la construction du processus de connaissance.

3. La médiation : construction collective du sens La médiation symbolique (partage des valeurs) : un concept ambigu. Légitimation et dérives. · Repenser les médiations et la sociabilité. La médiation : un moyen de coordonner les interactions humaines, de fonder la société, et redéfinir la médiation collective anciennement assumée par les élites - Pratiques de régulation dans l'espace public - Résolution collective des problèmes posés par la Science. • La question de la neutralité de la médiation et du rôle des médiateurs. La négociation des problèmes publics et des identités: • Le concept de coproduction : il a été développé principalement par la sociologie économique. C'est une logique de l'intervention (Jasanoff) : il s'agit de la relation entre la construction des identités et la recherche collective, à laquelle les acteurs participent dans la production de savoirs communs. Le concept de traduction : Traduction 1, le transport du monde complexe dans le laboratoire; traduction 2, le collectif de recherche au travail (bricolages, savoirs tacites); traduction 3, le retour dans le grand monde (Callon). La construction collective des enjeux publics (Thompson). Les controverses scientifiques et techniques : - Dispositif de communication où s'exerce la parole politique : stratégies de persuasion et d'argumentation. Les participants deviennent des « stakeholders ». → Complémentarité des dispositifs et des outils conceptuels : acceptabilité sociale. Recomposition des identités et des représentations sociales: • Le concept d'Ethos. - Image des acteurs politiques construites dans et par les discours - L'image politique peut contribuer à une fixation de la forme symbolique.

 Un univers de signification basé sur le principe de cohérence qui institue des normes de références pour tous les membres d'un même groupe social - La construction de collectifs identitaires.

 \Rightarrow La communication : régulation des ruptures épistémologiques, production de sens.

Repenser les représentations sociales et politiques :	
Double dimension symbolique et politique. Repenser les définitions : homogénéisation des discours (<i>Mots</i> , Nov. 2008).	
Les croyances et les idéologies sous-jacentes aux représentations dominantes (doxa) -Prise en compte de la diversité de la réception - Déconstruction sémiologique (Barthes, 2001)	
	4
Conclusion :	
→ Enjeu : dimension socio-historique de l'expertise.	
→ Espace hétérogène de significations qui en appelle à une nouvelle sociologie de l'expertise, à de nouvelles représentations et définitions.	
	-
	7
julie.debaveye.1@ulaval.ca	